

KIIMINGIN OPETUSPALVELUIDEN ARVIOINTIRAPORTTI 2010



0401

Outi Kantola
hallinto- ja taloussihteeri
13.1.2011

SISÄLLYSLUETTELO

Johdanto	3
1. OPPIMISTULOKSET	4
2. ASIAKASTYYTYVÄISYYS	7
3. TALOUDELLISUUS JA FYYSISET OLOSUHTEET	12
4. HENKILÖSTÖ	20
5. OPETUSSUUNNITELMAN TOIMIVUUS	21

JOHDANTO

Koulutoimen lainsäädäntöön on vuodesta 1999 lukien sisältynyt arviointivelvoite, jonka mukaan koulutuksen järjestäjän tulee itse arvioida antamaansa koulutusta ja sen vaikuttavuutta sekä osallistua ulkopuoliseen toimintansa arviointiin.

Sivistyslautakunta on hyväksynyt 16.12.2003 Kiimingin koululaitoksen arviointisuunnitelman ja tarkentanut sitä 14.12.2004. Tämä arviointiraportti on seitsemäs arviointisuunnitelman mukainen raportti ja se on laadittu vuoden 2010 palvelusopimuksen mukaisesti palvelutuotannon toimesta tilaajalle. Arviointisuunnitelma on uudistettu vuonna 2010. Uudistetun arviointisuunnitelman mukaiset raportit tehdään lukuvuoden 2010-2011 toiminnasta.

Koulutusta arvioidaan paikallisen tason lisäksi kansallisesti ja kansainvälisesti. Opetuksen järjestäjällä on velvollisuus toimittaa valtion opetushallintoviranomaisille niiden määräämät koulutuksen arvioinnin, kehittämisen, tilastoinnin ja seurannan edellyttämät tiedot.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto jatkaa Oulun lääninhallituksen aloittamaa vuosittaista vertailuaineiston keruuta perus- ja lukio-opetuksesta ja julkaisee tietojen perusteella tunnuslukuraportin. Raportti on laaja ja sisältää paljon yksityiskohtaista tietoa. Raportin tietoja on käytetty tässä raportissa koulutoimen taloudellisuuden vertaamisessa muihin kuntiin. Tunnuslukuraportit on luettavissa PSAVI:n kotisivuilla.

1. OPPIMISTULOKSET

Arviointisuunnitelman mukaisesti oppimistuloksia on arvioitu 6. vuosiluokilla matematiikassa ja 9. vuosiluokilla matematiikassa sekä englannin ja ruotsin kielissä.

Oppilaille pidettiin valtakunnalliset kokeet keväällä 2010. Kokeet tilattiin ao. opettajien liitoilta. Matemaattisten aineiden opettajien liitto MAOL ry. ja Suomen kieltenopettajien liitto SUKOL ry. ovat keränneet kokeista palautteen kunnilta ja tehneet tuloksista valtakunnalliset yhteenvedot.

Pidettyjen kokeiden tuloksista ja vertailutiedoista on tehty yksityiskohtainen raportti koulujen käyttöön ja se on annettu tiedoksi hyvinvointilautakunnalle. Tässä raportissa esitetään tiivistelmä tuloksista.

Valtakunnallisten kokeiden tulokset

Kokeiden tulosten perusteella arvioituna Kiimingin perusopetuksen oppimistulokset ovat valtakunnallista ja alueellista tasoa. Hyvinvointilautakunnan asettamat tavoitteet toteutuivat sekä matematiikan, että kielten osalta.

Matematiikka

- 6. vuosiluokka**
- tavoitetaso *keskiarvo vähintään valtakunnallista keskitasoa* saavutettiin
 - Kiimingin keskiarvo oli 7+, mikä oli sama kuin valtakunnallinen keskiarvo
 - edellisenä vuonna vastaavat keskiarvot olivat 7½ ja 7+
 - Kiimingin eri koulujen tulokset olivat aiempien vuosien tapaan tasaisia; kaikkien koulujen keskiarvot sijoituivat välille 7 - 8
 - arvosanaan 8 tai sen yli ylsi 32,9 % osallistuneista
 - välttävästi menestyneitä (arvosana enintään 5) oli 2,5 % osallistuneista
- 9. vuosiluokka**
- tavoitetaso *keskiarvo vähintään valtakunnallista tasoa* täytettiin
 - Kiimingin keskiarvo oli 7+ kun valtakunnallinen keskiarvo oli 7-
 - edellisenä vuonna vastaavat keskiarvot olivat sekä Kiimingissä että valtakunnallisesti 7+
 - vähintään arvosanaan 8 ylsi 35,2 % osallistuneista
 - välttävästi menestyneitä oli 6,8 % osallistuneista
 - Kiimingissä tyttöjen keskiarvo oli 7+ ja poikien 7
 - koko maan tuloksessa tyttöjen ja poikien välillä ei ollut eroa

Englanti

- 9. vuosiluokka**
- tavoitetaso *keskiarvo vähintään Oulun läänin keskitasoa* ylitettiin
 - keskiarvo 68,4 ylittää sekä valtakunnallisen keskiarvon (65,5), että Oulun läänin keskiarvon (62,1)
 - edellisenä vuonna vastaavat keskiarvot olivat: Kiiminki 69,7, valtak. 73,5, Oulun lääni 68,5
 - ero tyttöjen ja poikien tuloksen välillä on Kiimingissä saman suuntainen, mutta hieman suurempi kuin valtakunnallisesti
 - tyttöjen tulos oli 69,7 ja poikien 66,9 (valtak. Tytöt 66,3, pojat 64,6)

Ruotsi

- 9. vuosiluokka**
- tavoitetaso *keskiarvo vähintään Oulun läänin keskitaso* ylitettiin
 - keskiarvo 69,0 ylittää sekä valtakunnallisen keskiarvon (59,2), että Oulun läänin keskiarvon (58,9)
 - edellisenä vuonna vastaavat keskiarvot olivat: Kiiminki 62,8, valtak. 63,3, Oulun lääni 64,2
 - ero tyttöjen ja poikien tuloksen välillä on Kiimingissä samansuuntainen kuin valtakunnallisesti tai Oulun läänissä keskimäärin
 - tyttöjen pistemäärä oli Kiimingissä 74,2 ja poikien 63,5.

Jatko-opintoihin sijoittuminen

Perusopetuksen päättötodistuksen keväällä 2010 saaneista oppilaista sijoittui 98,9 % joko suoraan yhteishaussa tai samana kesänä yhteisvalintatietojen julkitulon jälkeen tapahtuneen ohjauksen kautta toisen asteen oppilaitoksiin. Hyvinvointilautakunnan asettamana tavoitteena oli, että kaikki peruskoulun päättäneet aloittavat opiskelun toisen asteen oppilaitoksissa. Toisen asteen oppilaitoksiin sijoittumattomat 2 oppilasta ovat aloittaneet oman kunnan lisäopetuksen. Sitä, kuinka moni toisen asteen opiskelun aloittaneista on keskeyttänyt opintonsa ensimmäisen vuoden aikana, ei ole tiedossa.

Tilastokeskuksen eri rekistereistä keräämien tietojen mukaan Kiimingin Jokirannan koulusta perusopetuksen päättötodistuksen vuosina 2006 – 2008 saaneet olivat syksyllä 2008 jatko-opinnoissa seuraavasti:

Peruskoulun päättäneiden jatko-opinnot vuonna 2008			
Päättövuosi	Yleissivistävä koulutus	Ammatillinen koulutus	Yhteensä
2008	76	33	109
% päättötodistuksen saaneista	62,3	27,0	89,3
2007	117	65	182
% päättötodistuksen saaneista	61,3	34,0	95,3
2006	93	62	155
% päättötodistuksen saaneista	56,4	37,6	93,9

Tilastokeskuksen tiedot eivät jostakin syystä sisällä Laivakankaan ja Jaaranharjun kouluista päättötodistuksen saaneita. Vuonna 2006 perusopetuksen päättötodistuksen saaneista työttöminä oli työttöminä vuoden 2008 syksyllä 2 henkilöä ja vuonna 2007 päättötodistuksen saaneista 1 henkilö. Vuonna 2008 päättötodistuksen saaneista ei ollut syksyllä 2008 työttömänä yhtään henkilöä.

Kiimingin lukiosta ylioppilaaksi vuosina 2004 - 2008 päässeet olivat Tilastokeskuksen eri rekistereistä keräämien tietojen mukaan syksyllä 2008 jatko-opinnoissa seuraavasti:

Kiimingin lukion ylioppilaiden jatko-opinnot vuonna 2008					
Tutkintovuosi	Yliopisto- koulutuksessa	Ammattikorkea- koulutuksessa	Ammatillisessa koulutuksessa	Muussa koulutuksessa	Yhteensä
2008	2	11	3	7	23
% ylioppilaista	3,3	18,0	4,9	11,5	37,7
2007	12	23	5	1	41
% ylioppilaista	19,7	37,7	8,2	1,6	67,2
2006	17	22	9	0	48
% ylioppilaista	29,3	37,9	15,5	0,0	82,8
2005	15	35	10	1	61
% ylioppilaista	18,5	43,2	12,3	1,2	75,3
2004	27	24	7	0	58
% ylioppilaista	33,8	30,0	8,8	0,0	72,5

Koko maan vuoden 2008 ylioppilaista opiskeli syksyllä 2008 yliopistoissa 15,1 %, ammatti-
korkeakouluissa 15,7 % ja ammatillisessa koulutuksessa 5,1 %. Pohjois-Pohjanmaan vastaavat
luvut olivat 18,0 %, 15,6 % ja 4,4 %.

Jatko-opinnoissa syksyllä 2008 opiskelemattomat Kiimingin lukiosta vuosina 2004 – 2008
ylioppilaiksi valmistuneet olivat työssä, varusmies- tai siviilipalveluksessa tai työttöminä
seuraavasti:

Jatko-opinnoissa opiskelemattomat 2008				
Tutkintovuosi	Työssä olevat	Varusmies- tai siv.palvelussa	Työttömänä	Yhteensä
2008	13	19	3	35
% ylioppilaista	21,3	31,1	4,9	57,4
2007	7	5	3	15
% ylioppilaista	11,5	8,2	4,9	24,6
2006	5	0	2	7
% ylioppilaista	8,6		3,4	12,1
2005	15	0	1	16
% ylioppilaista	18,5		1,2	19,8
2004	14	0	6	20
% ylioppilaista	17,5	0,0	7,5	25,0

Koko maan vuoden 2008 ylioppilaista oli syksyllä 2008 työssä 32,3 %, varusmies- tai
siviilipalvelussa 14,0 % ja työttömänä 4,5 %. Pohjois-Pohjanmaan vastaavat luvut olivat 23,7 %,
17,3 % ja 7,1 %.

2. ASIAKASTYYTYVÄISYYS

Oppilaiden ja huoltajien tyytyväisyyttä mitataan arviointisuunnitelman mukaan joka toinen vuosi. Kysely tehtiin ensimmäisen kerran vuonna 2004. Sama kysely toistettiin keväällä 2006 ja 2008. Matkan varrella kyselyihin on lisätty joitakin uusia kysymyksiä. Keväällä 2010 kyselyjä uudistettiin perusteellisemmin laadunarvioinnin kehittämisen vuoksi. Kiimingin opetuspalvelut pääsi mukaan perusopetuksen laatukriteerien käyttöönoton hankkeeseen, jonka vuoksi kyselyihin lisättiin jonkin verran uusia kysymyksiä, aiempia kysymyksiä muotoiltiin uudelleen ja kysymykset ryhmiteltiin laatukriteerien ryhmittelyn mukaisesti.

Kyselyjen kohderyhminä ovat olleet perusopetuksen 5. ja 8. luokkien ja lukion 2. luokkien oppilaat ja heidän vanhempansa. Kyselyt on toteutettu internetin kautta www-lomakkeilla. Vanhemmilla on ollut mahdollisuus vastata myös paperilomakkeella. Vuoden 2010 kyselyissä oli 24 – 29 kysymystä, joissa oli hieman vaihtelua sen mukaan, koskiko kysely 5., 8. vai lukion 2. luokan opetusta. Kysymyksiin vastattiin viisiportaisen asteikon avulla (1=täysin eri mieltä – 5=täysin samaa mieltä). Tuloksista on laadittu yksityiskohtaiset raportit koulujen käyttöön ja tiedoksi hyvinvointilautakunnalle. Tässä raportissa esitetään tiivistelmä tuloksista. Tulokset esitetään keskiarvoina – mitä suurempi keskiarvo on, sitä tyytyväisempiä vastaajat ovat olleet kysyttyihin asioihin.

Oppilaista 59,6 % vastasi kyselyihin (2008 70,2 %) ja oppilaiden vanhemmista 18,7 % (2008 32,1 %). Vastausprosentit jäivät edellistä kertaakin alhaisemmiksi vaikka tiedottamista lisättiin ja kyselyn aikataulua sovitettiin paremmin koulujen aikatauluihin sopivaksi.

Tulokset

Perusopetuksen oppilaiden vastauksista nousi positiivisina asioina esille aikaisempien vuosien tapaan koulumatkan sujuminen, turvallisuus koulussa ja toimeen tuleminen luokkakaverien kanssa. Viidesluokkalaisten mielestä vanhempien tuki koulunkäynnissä on lisääntynyt ja välitunnit sujuvat aiempaa paremmin.

Lukiolaiset arvostivat edelleen turvallisuutta koulussa ja toimeen tulemistä muiden opiskelijoiden kanssa. Koulun ilmapiiri, vanhempien tuki opiskelussa ja lukion sijainti nousivat vastauksissa huomattavasti aiempia vuosia positiivisemmin koetuiksi asioiksi.

Perusopetuksen ja lukion oppilaat kokevat edelleen olonsa turvalliseksi koulussa. Viidesluokkalaisten ja lukiolaisten turvallisuuden tunne on aiemmalla tasolla, mutta kahdeksaluokkalaisten osalta se on edelleen hieman lisääntynyt. Vastausten hajonta oli tämän kysymyksen kohdalla pientä, mutta viidesluokkalaisista yksi ja kahdeksaluokkalaisista neljä kokivat olonsa turvattomaksi.

Kouluruoka ja läksyjen määrä olivat perusopetuksen oppilaiden mielestä edelleen asioita, joihin ei oltu tyytyväisiä. Lukiolaisetkaan eivät olleet enää niin tyytyväisiä kouluruokaan kuin edellisenä vuonna. Viidesluokkalaisten mielestä luokan työrauhassa on edelleen toivomisen varaa, vaikka se on parantunut hieman edellisistä vuosista. Kahdeksaluokkalaisten mielestä heillä ei ole mahdollisuutta osallistua koulun toiminnan suunnitteluun eikä oppilaskunnan toiminta ole aktiivista. He arvostivat myös opettajien opetustaidot ja oppimaan innostamisen on hieman heikommaksi kuin aiemmissa kyselyissä. Lukiolaiset toivovat edelleen enemmän mahdollisuutta vaikuttaa lukion toimintaan ja lisää valinnaisten aineiden tarjontaa. Myös kurssitarjonnan määrässä olisi lukiolaisten mielestä parannettavaa.

Aiempina vuosina perusopetuksen oppilaat ovat olleet tyytymättömiä koulujen piha-alueisiin. Nyt oppilaiden mielestä koulun pihalla on hyvä viettää välitunteja. Sekä perusopetuksen, että lukion oppilaat arvioivat oppimistulosten arvioinnin oikeudenmukaisemmaksi kuin aiempien vuosien

kyselyiden vastaajat. Tämän vuoden kyselyyn vastanneiden kahdeksaluokkalaisten mielestä koulun tiloissa on parempi opiskella kuin edellisiin kyselyihin vastanneiden.

Oppilaiden vastausten keskiarvojen keskiarvo nousi edellisestä vuodesta kaikilla luokka-asteilla. 5. luokkalaisten vastauksissa keskiarvo nousi 3,7:stä 3,9:ään, 8. luokkalaisten 3,2:sta 3,4:een ja lukion 2. luokkalaisten 3,3:sta 3,5:een. Vuoden 2010 kyselyn kysymysten uudelleen muotoilulla saattaa olla joidenkin kysymysten osalta vaikutusta tulokseen.

5. vuosiluokkien oppilaiden vastaukset		Keskiarvopisteet, asteikko 1 - 5			
		2010	2008	2006	2004
4-6 vuonna 2010 suurimman/pienimmän ka. pistemäärän saanutta kysymystä					
+	Koulumatkani sujuu hyvin	4,7	4,2	4,2	4,3
+	Vanhempani tukevat minua koulunkäynnissä	4,6	4,2	4,2	4,3
+	Koen oloni turvalliseksi koulussa	4,4	4,4	4,1	4,1
+	Tulen hyvin toimeen luokkakaverieni kanssa	4,4	4,2	4,0	3,9
+	Välitunnit sujuvat hyvin	4,4	4,1	4,1	4,1
-	Kouluruoka on hyvää	3,1	2,9	3,3	3,3
-	Saan osallistua koulun tapahtumien suunnitteluun	3,2	-	-	-
-	Luokassani on hyvä työrauha	3,3	3,0	3,1	3,0
-	Lähden mielelläni kouluun aamuisin	3,4	3,5	3,3	3,5
-	Läksyjä on sopivasti	3,5	3,3	3,4	3,5

Kaikkien vastausten keskiarvo 3,9 (vuonna 2008 3,7 samoin vuosina 2006 ja 2004)

8. vuosiluokkien oppilaiden vastaukset		Keskiarvopisteet, asteikko 1-5			
		2010	2008	2006	2004
4-6 vuonna 2010 suurimman/pienimmän ka. pistemäärän saanutta kysymystä					
+	Koulumatkani sujuu hyvin	4,3	3,9	3,9	3,7
+	Välitunnit sujuvat hyvin	4,1	3,4	3,5	3,5
+	Tulen hyvin toimeen luokkakaverieni kanssa	4,1	4,1	4,1	3,8
+	Suhtaudun hyvin muihin oppilaisiin	4,1	3,5	3,6	3,8
+	Koen oloni turvalliseksi koulussa	4,0	3,9	3,8	3,6
-	Minulla on mahdollisuus osallistua koulun toiminnan suunnitteluun	2,2	-	-	-
-	Kouluruoka on hyvää	2,5	2,5	3,1	3,0
-	Oppilaskunnan toiminta on aktiivista	2,7	-	-	-
-	Läksyjä on sopivasti	2,9	2,8	2,8	2,8
-	Opettajat osaavat opettaa ja innostavat minua oppimaan	3,0	3,1	3,2	2,7

Kaikkien vastausten keskiarvojen keskiarvo **3,4** (vuonna 2008 3,2, 2006 3,3 ja 2004 3,1)

Lukion 2. vuosiluokkien oppilaiden vastaukset		Keskiarvopisteet, asteikko 1-5			
		2010	2008	2006	2004
4-6 vuonna 2010 suurimman/pienimmän ka. pistemäärän saanutta kysymystä					
+	Koen oloni turvalliseksi koulussa	4,4	4,4	4,4	4,4
+	Tulen hyvin toimeen muiden opiskelijoiden kanssa	4,3	4,0	3,7	4
+	Kouluni ilmapiiri on hyvä	4,2	3,4	3,5	3,8
+	Vanhempani tukevat minua opiskelussa	4,0	3,2	3,5	3,4
+	Lukion sijainti on hyvä	4,0	3,6	3,5	3,2
-	Minulla on mahdollisuus vaikuttaa lukion toimintaan	2,8	2,5	2,7	2,9
-	Kouluruoka on hyvää	2,8	3,1	3,6	3,1
-	Kurssitarjonta on riittävää	3,0	-	-	-
-	Valinnaisten aineiden tarjonta on riittävää	3,0	3,1	3,1	3,1
-	Ruoka on monipuolista	3,0	-	-	-

Kaikkien vastausten keskiarvojen keskiarvo **3,5** (vuonna 2008 ja 2006 3,3, vuonna 2004 3,4)

Niin perusopetuksen kuin lukionkin oppilaiden vanhempien mielestä lapset lähtevät aamuisin mielellään kouluun ja koulujen sijaintia pidetään hyvänä. Perusopetuksen oppilaiden vanhempien mielestä opettajat ovat luotettavia ja opettajien asenteet oppilaita ja heidän vanhempiaan kohtaan ovat hyviä. Näiltä osin on tapahtunut huomattavaa parannusta edellisiin kyselyihin nähden. Lukiolaisten vanhempien mielestä oppilaat viihtyvät lukiossa ja kokevat olonsa turvalliseksi. Kyselyyn vastanneet vanhemmat kokevat tukevansa lastensa koulunkäyntiä/opiskelua huomattavasti enemmän kuin aiempiin kyselyihin vastanneet vanhemmat. Vanhemmat ovat tyytyväisiä koulujen toimintaan kokonaisuudessaan.

Perusopetuksen oppilaiden vanhemmat eivät mielestään tunne opetussuunnitelmaa ja sen tavoitteita riittävästi. Vanhemmat kuitenkin tietävät hyvin, mitä heidän lapsilleen kunakin vuonna opetetaan. Sekä perusopetuksen, että lukion oppilaiden vanhempien mielestä opetussuunnitelman arvot eivät näy lasten arjessa. Kahdeksaluokkalaisten vanhempien mielestä koulun kasvatustyö ei tue riittävästi kodin kasvatustyötä eikä lasten koulunkäynnin sujumisesta tiedoteta riittävästi. Myös lukujärjestysten suunnittelussa on vanhempien mielestä kehitettävää. Lukiolaisten vanhemmat pitävät tukiopeetuksen ja muun tuen saantia sekä opiskelun sujumisesta tiedottamista riittämättömänä. Kodin ja koulun yhteistyössä ja opintojen ohjauksessa on vanhempien mielestä kehitettävää.

Perusopetuksen oppilaiden vanhemmat kokevat tulevansa paremmin kuulluksi lapsiaan koskevissa asioissa kuin aiempien kyselyjen vastaajat. Myös kodin ja koulun välinen yhteistyö toimii paremmin. Lasten koulumatkoja pidetään turvallisina. Tämän kysymyksen kohdalla viidesluokkalaisten vanhempien vastauksissa oli kuitenkin hajontaa keskimääräistä enemmän. Lukiolaisten vanhemmat luottavat lukion opettajien ammattitaitoon aiempaa enemmän ja pitävät lukion mainetta aiempien vuosien kyselyyn vastaajia parempana.

Vanhempien vastausten keskiarvojen keskiarvo nousi edellisestä vuodesta kaikilla luokka-asteilla. Viidesluokkalaisten vanhempien vastauksissa keskiarvo nousi 3,3:stä 3,7:ään, kahdeksaluokkalaisten vanhempien 3,3:sta 3,7:een ja lukion toisen luokan oppilaiden vanhempien 3,3:sta 3,8:een. Vuoden 2010 kyselyn kysymysten uudelleen muotoilulla saattaa olla joidenkin kysymysten osalta vaikutusta tulokseen.

5. vuosiluokkien oppilaiden vanhempien vastaukset		Keskiarvopisteet, asteikko 1-5			
		2010	2008	2006	2004
4-6 vuonna 2010 suurimman/pienimmän ka. pistemäärän saanutta kysymystä					
+	Tuemme lapsemme koulunkäyntiä	4,5	3,3	3,4	3,3
+	Lapsemme opettaja on luotettava	4,5	3,9	3,9	3,8
+	Opettajan asenne lastamme ja meitä kohtaan on hyvä	4,5	3,9	3,8	3,8
+	Koulun sijainti on hyvä	4,4	-	-	-
+	Lapsemme lähtee mielellään kouluun	4,4	3,9	3,9	4,0
-	Tunnetta lapsemme koulun opetussuunnitelman ja sen tavoitteet	3,3	2,9	3,0	2,8
-	Opetussuunnitelman arvot näkyvät lapsemme arjessa	3,4	3,1	-	-
-	Koulun ulkotilat ja välineet ovat toimivat	3,7	3,3	3,3	2,8
-	Koulun asioista tiedotetaan riittävästi	3,8	3,4	3,6	3,4
-	Lapsemme koulumatka on turvallinen	3,8	3,0	3,2	3,0

Kaikkien vastausten keskiarvojen keskiarvo **4,0** (3,4 vuosina 2008, 2006 ja 2004)

8. vl. oppilaiden vanhempien vastaukset		Keskiarvopisteet, asteikko 1-5			
		2010	2008	2006	2004
4-6 vuonna 2010 suurimman/pienimmän ka. pistemäärän saanutta kysymystä					
+	Koulun sijainti on hyvä	4,4	3,9	3,2	2,9
+	Tuemme lapsemme koulunkäyntiä	4,3	3,5	2,9	3,2
+	Opettajan asenteet lastamme ja meitä kohtaan on hyvät	4,0	3,5	3,1	3,3
+	Lapsemme lähtee mielellään kouluun	4,0	4,0	3,9	3,7
+	Lapsemme opettajat ovat luotettavia	3,9	3,6	3	3,1
-	Opetussuunnitelman arvot näkyvät lapsemme arjessa	3,2	3,2	-	-
-	Koulun kasvatustyö tukee kodin kasvatustyötä	3,3	3,2	3,1	2,9
-	Lapsemme koulunkäynnin sujumisesta tiedotetaan riittävästi	3,3	3,0	3,1	2,6
-	Tunnetta lapsemme koulun opetussuunnitelman ja sen tavoitteet	3,3	2,8	2,7	2,3
-	Lukujärjestykset ovat hyvin suunniteltuja	3,4	3,3	3,4	3,0

Kaikkien vastausten keskiarvojen keskiarvo **3,7** (vuonna 2008 3,3, 2006 3,1 ja 2004 2,9)

Lukion 2. vl. oppilaiden vanhempien vastaukset 4-6 vuonna 2010 suurimman/pienimmän ka. pistemäärän saanutta kysymystä		Keskiarvopisteet, asteikko 1-5			
		2010	2008	2006	2004
+	Lukion sijainti on hyvä	4,6	3,8	3,8	3,5
+	Lapsemme lähtee mielellään lukioon	4,4	3,7	4,2	4,1
+	Lapsemme viihtyy lukiossa	4,4	3,6	4,3	4,0
+	Lapsemme kokee olonsa lukiossa turvalliseksi	4,4	4,0	4,5	3,9
+	Tuemme lapsemme opiskelua	4,3	3,2	3,2	3,1
-	Lapsemme saa tarvittaessa riittävästi tukiopetusta ja muuta tukea	2,9	-	-	-
-	Lapsemme opiskelun sujumisesta tiedotetaan riittävästi	2,9	2,8	3,7	3,2
-	Kodin ja koulun välinen yhteistyö toimii hyvin	3,1	2,9	3,5	2,7
-	Opetussuunnitelman arvot näkyvät lapsemme arjessa	3,3	3,1	-	-
-	Opintojen ohjaus toimii hyvin	3,3	-	-	-

Kaikkien vastausten keskiarvojen keskiarvo **3,8** (vuonna 2008 3,3, 2006 3,6 ja 3,4)

Oppilaiden poissaolot

Arviointisuunnitelman mukaan asiakastyytyvää kuvaavana yhtenä mittarina käytetään oppilaiden poissaoloja keskimäärin ja oppilaskohtaisia poissaoloja.

Koko perusopetuksessa poissaolopäiviä oli lukuvuonna 2009 – 2010 keskimäärin 8 poissaolopäivää/oppilas. Keskimääräinen poissaolojen määrä on pysynyt samana kuin edellisessä lukuvuonna. Luku sisältää sekä luvalliset, että luvattomat poissaolot.

Poissaolot, Perusopetus					
	Oppilaita, joilla poissaoloja				Yhteensä
	alle 30	30-100	101-400	yli 400	
2009-2010					
poissaolijoita	1295	644	150	0	2089
%:ia poissaolijoista	62,0	30,8	7,2	0,0	100,0
%:ia oppilasmäärästä	61,7	30,7	7,1	0,0	99,5
2008-2009					
poissaolijoita	1141	678	139	0	1958
%:ia poissaolijoista	58,3	34,6	7,1	0,0	100,0
%:ia oppilasmäärästä	54,4	32,3	6,6	0,0	93,3
2007-2008					
poissaolijoita	1113	625	149	1	1888
%:ia poissaolijoista	59,0	33,1	7,9	0,0	100,0
%:ia oppilasmäärästä	55,0	30,9	7,4	0,0	90,9

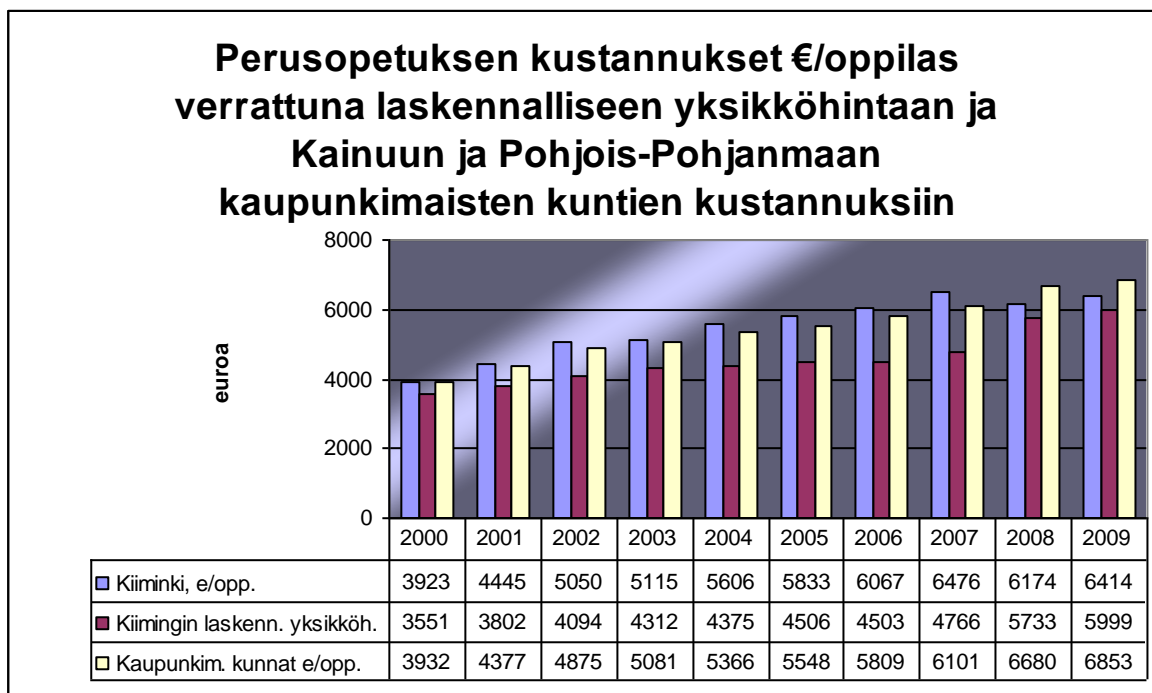
Vertailuoppilasmäärä: kunkin vuoden 20.9. tilastopäivän oppilasmäärä

Lukiassa poissaoloja seurataan kurseittain, joten keskimääräistä poissaolopäivien määrää ei saada suoraan tilastoista.

Poissaolot, Lukio	Oppilaita, joilla poissaoloja				Yhteensä
	alle 30	30-100	101-400	yli 400	
2009-2010					
poissaolijoita	162	95	0	0	257
%:ia poissaolijoista	63,0	37,0	0,0	0,0	100,0
%:ia oppilasmäärästä	63,0	37,0	0,0	0,0	100,0
2008-2009					
poissaolijoita	192	74	0	0	266
%:ia poissaolijoista	72,2	27,8	0,0	0,0	100,0
%:ia oppilasmäärästä	74,4	28,7	0,0	0,0	103,1

Vertailuoppilasmäärä: kunkin vuoden 20.9. tilastopäivän oppilasmäärä

3. TALOUDELLISUUS JA FYYSISET OLOSUHTEET



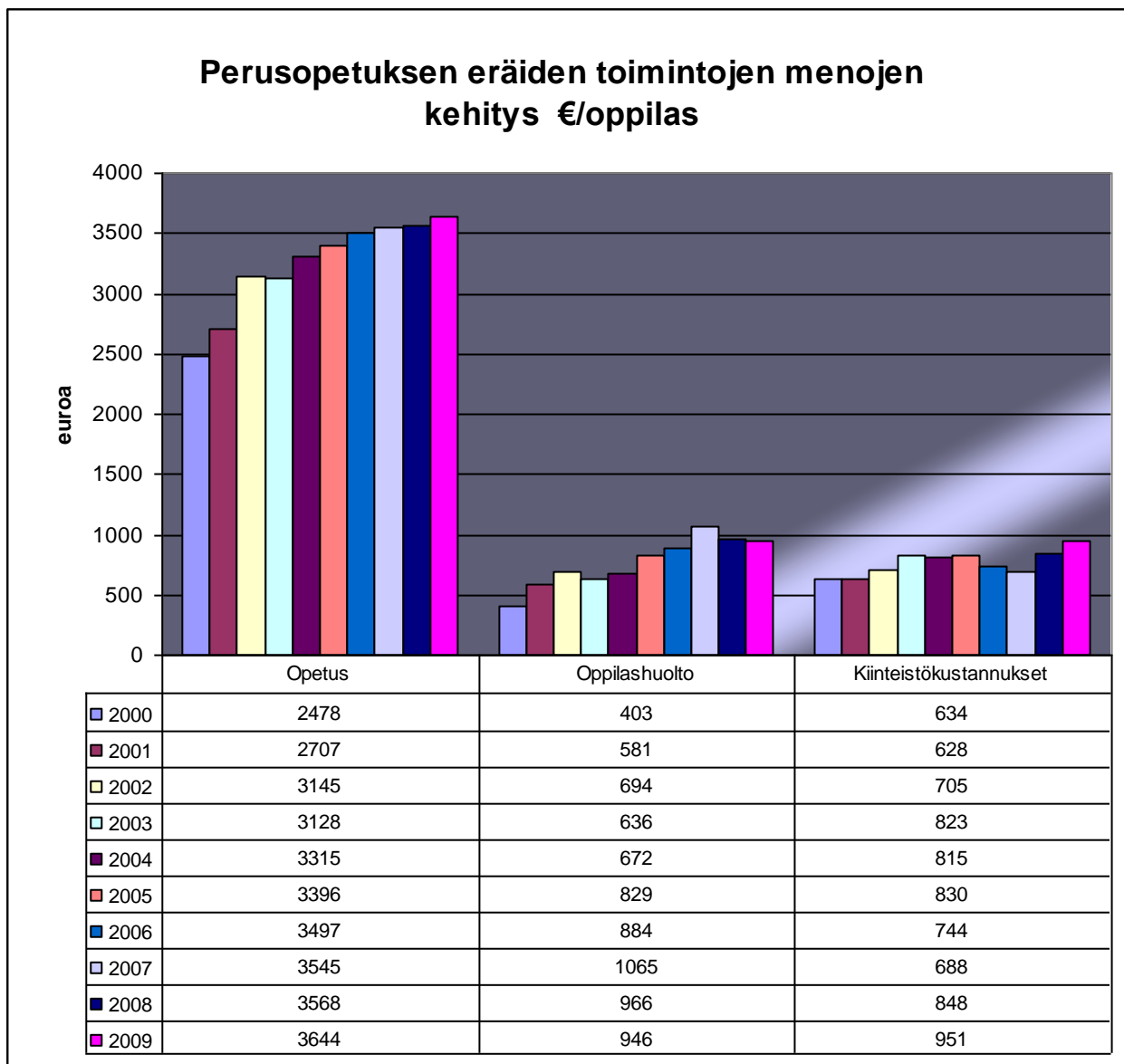
Kustannukset PSAVI:n tilastoinnin mukaisina (sis. pienet hankkeet, joihin ei erikseen saada valtionavustusta, ei sis. korkoja ja poistoja)

Vuoden 2009 talousarvion tavoitteena taloudellisuuden osalta oli käyttökustannusten ja kuntakohtaisen yksikköhinnan eron pienentäminen. Tämä tavoite saavutettiin perusopetuksen osalta. Oppilaskohtaiset kustannukset olivat 415 € (6,9 %) suuremmat kuin valtionosuuden laskennallinen yksikköhinta. Edellisenä vuonna ero oli 441 € (7,7 %). Vuoden 2009 oppilaskohtaiseen yksikköhintaan sisältyi erikseen haettua harkinnanvaraista korotusta 285,69 €.

Harkinnanvaraista korotusta on haettu ja saatu vuodesta 2007 alkaen Laivakankaan uuden kouluyksikön käyttöönoton ja harjaantumisopetuksen omana toimintana aloittamisen johdosta. Vuonna 2007 korotus yksikköhintaan oli 138,82 € ja vuonna 2008 273,00 €.

Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kaupunkimaisissa kunnissa oppilaskohtaisten kustannusten ja laskennallisen yksikköhinnan ero vuonna 2009 oli 913 € (15,4 %). Vuodesta 2008 alkaen Kiimingissä on päästy alempaan käyttökustannusten ja laskennallisen yksikköhinnan erotukseen kuin po. kaupunkimaisissa kunnissa keskimäärin.

Kiiminki käytti vuonna 2009 perusopetukseen 439 €/oppilas vähemmän kuin kaupunkimaiset kunnat keskimäärin. 2009 oli toinen vuosi, jolloin kustannukset/oppilas olivat pienemmät kuin kaupunkimaisissa kunnissa keskimäärin. Aiempina vuosina kustannukset ovat olleet suuremmat. Vertailukuntiin nähden Kiimingin kustannukset olivat 2009 kuitenkin suuremmat. Ero Haukiputaaseen oli vuonna 2009 +422 €, Kempleeseen +464 € ja Oulunsaloon +777 €.



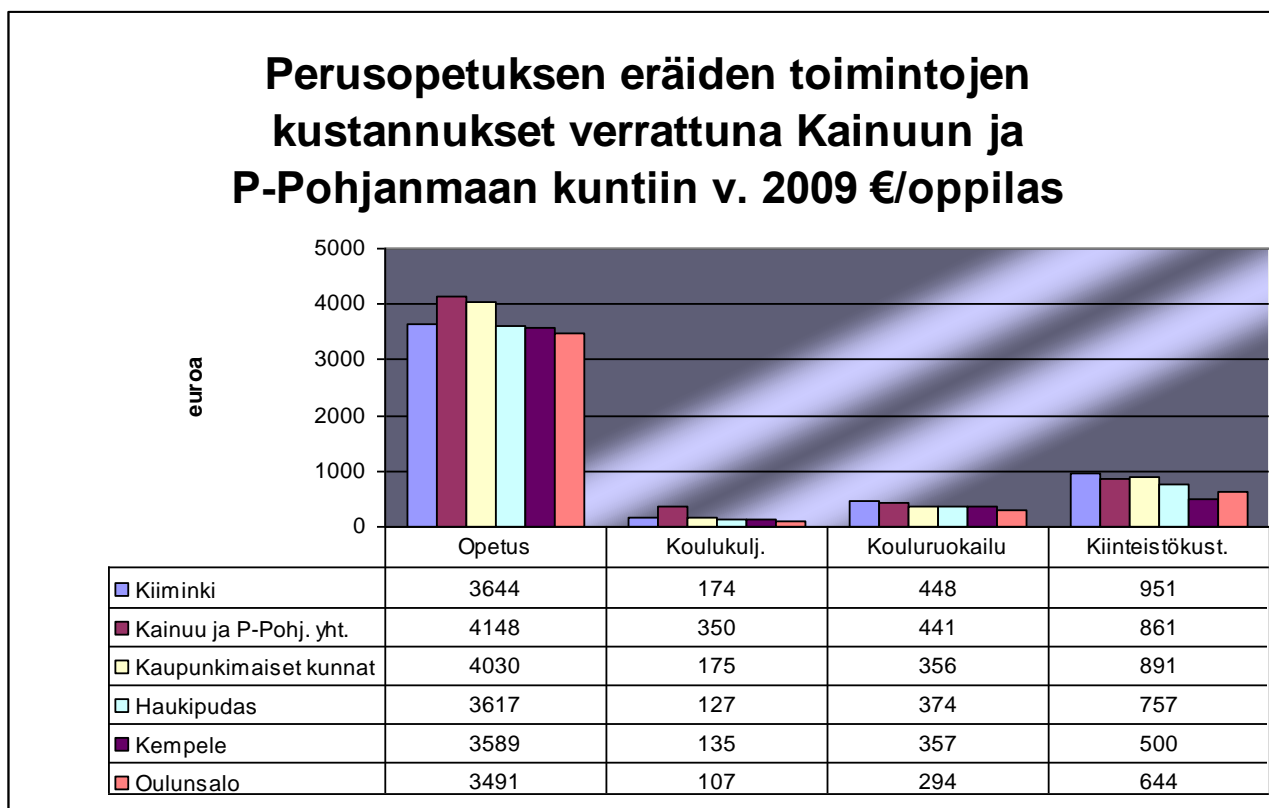
Oppilashuoltoon on laskettu mukaan kouluruokailun (448 €/opp.), koulukuljetusten (174 €/opp.) ja muun oppilashuollon (324 €/opp.) menot.

Opetuksen käytetyt menot/oppilas nousivat edelliseen vuoteen nähden 2,1 %. Opetuksen kustannukset määräytyvät pääosin opetusryhmien määrän ja opetustuntien määrän perusteella. Vuonna 2009 opetusryhmien keskimääräinen koko 1-6 luokilla oli 19,3. (vuonna 2008 19,2). Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kaupunkimaisissa kunnissa opetusryhmien keskimääräinen koko oli 20,5 kuten edellisenä vuonnakin. 7-9 luokilla keskimääräinen opetusryhmien koko oli 20,4 (vuonna 2008 20,6). Kaupunkimaisten kuntien vastaavat koot olivat 2009 19,9 ja 2008 19,6.

Opetustuntimäärä laski Kiimingin perusopetuksen kouluissa vuoden 2008 1,79 tunnista/oppilas vuoden 2009 1,72 tuntiin/oppilas. Lasku, 3,9 %, oli suurempi kuin Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kunnissa keskimäärin (1,82 → 1,81, 0,5 %). Opetustuntimäärän pienentäminen liittyi kunnan talouden tasapainottamiseen.

Oppilashuoltoon meni 2,1 % vähemmän kuin edellisenä vuotena, mikä johtui koulukuljetusjärjestelyjen tehostamisesta. Kuljetuksessa oli syksyllä 2009 369 oppilasta, mikä oli 55 vähemmän kuin edellisenä syksynä.

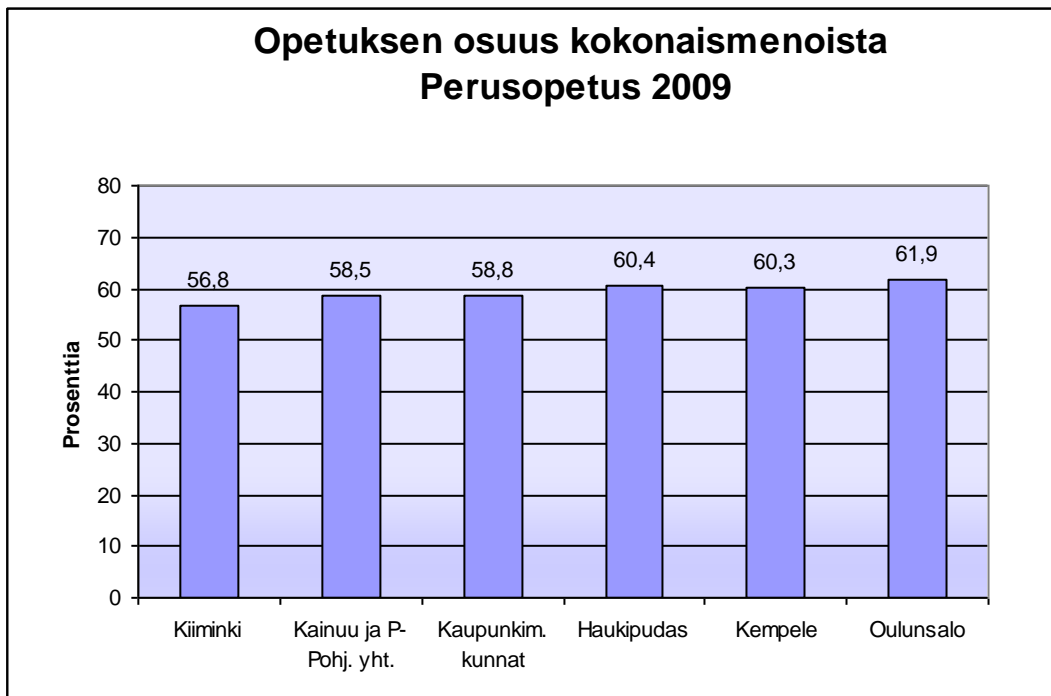
Kiinteistömenot/oppilas kasvoivat 12,1 % ja ne olivat Kiimingissä 6,7 % korkeammat kuin Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kaupunkimaisissa kunnissa keskimäärin. Haukiputaaseen verrattuna kiinteistökustannukset/oppilas olivat 26 % suuremmat, Kempeleeseen 90 % ja Oulunsaloon 48 % suuremmat.



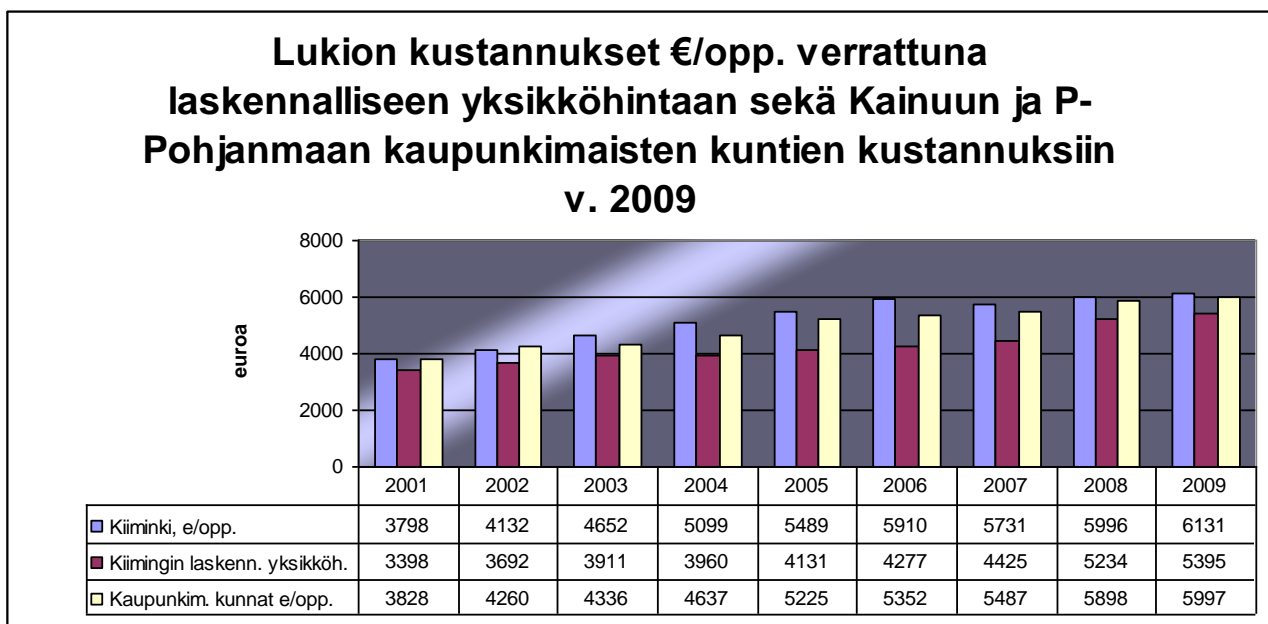
Kiiminki käytti vuonna 2009 varsinaiseen tehtävään, opetukseen, 56,8 % perusopetuksen menoista, mikä oli 1,2 % -yksikköä vähemmän kuin edellisenä vuonna. Talousarvion tavoitetta: *opetuksen osuus kokonaiskustannuksista > Säilytetään vähintään 2009 taso*, ei siis saavutettu. Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kaupunkimaisissa kunnissa opetuksen osuus kokonaismenoista oli 58,5 %. Siinä oli nousua edelliseen vuoteen nähden 1,4 %.

Kokonaismenot lasketaan PS-AVI:n tunnuslukutilastoon vähentämällä tilastokeskuksen tilastoon ilmoitetuista kokonaismenoista sisäiset korot ja poistot. Näin ollen kotikuntakorvaukset ja pienet

hankkeet ja muut valtionosuuden ulkopuoliset menot sisältyvät kokonaismenoihin ja vaikuttavat tunnusluvun *opetuksen osuus kokonaiskustannuksista* -tulokseen.

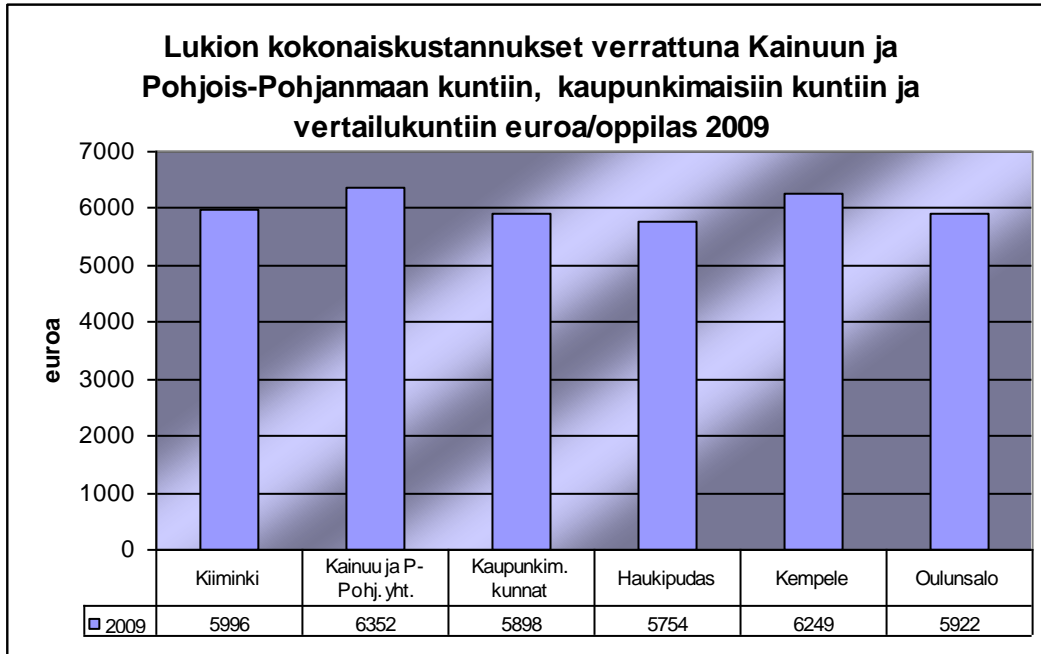


Kiimingin lukion oppilaskohtaiset kustannukset olivat vuonna 2009 736 € (13,6 %) suuremmat kuin valtionosuuden laskennallinen yksikköhinta. Ero laski edellisestä vuodesta (2008 762 €), joten myös lukion osalta saavutettiin vuodelle 2009 asetettu taloudellisuustavoite eron pienentämisestä. Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kaupunkimaaisissa kunnissa käyttökustannusten ja laskennallisen yksikköhinnan ero oli keskimäärin 358 € (6,3 %).

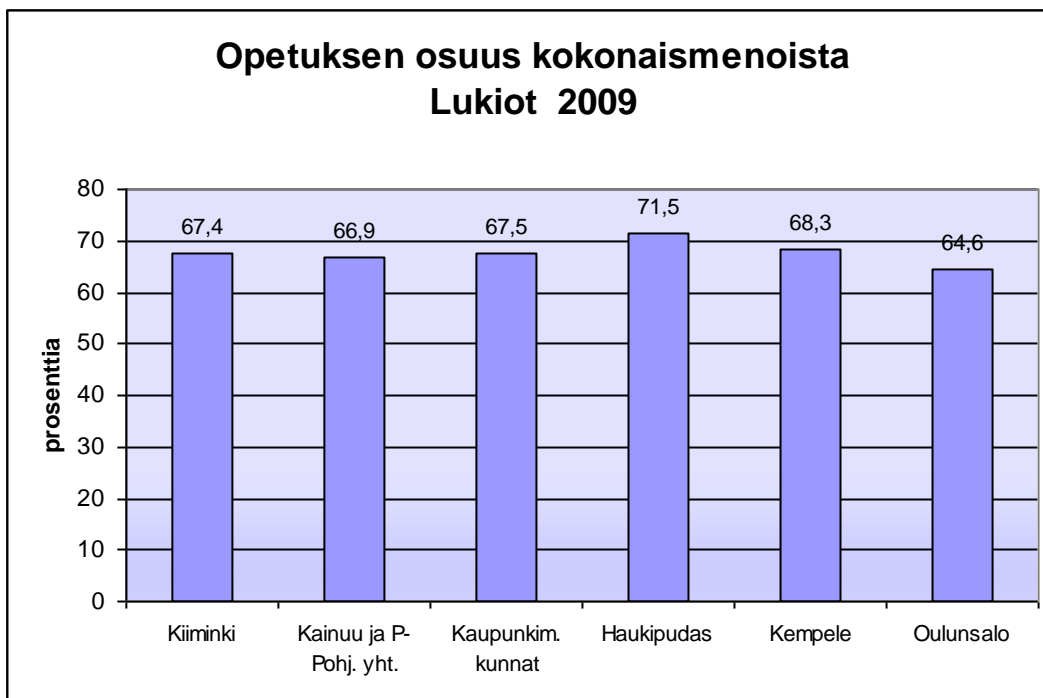


Kustannukset lääninhallituksen tilastoinnin mukaisina (sis. pienet hankkeet, joihin ei erikseen saada valtionavustusta, ei sis. korkoja ja poistoja).

Kiiminki käytti vuonna 2009 lukio-opetukseen 134 €/oppilas enemmän kuin kaupunkimaiset kunnat keskimäärin. Vuonna 2008 vastaava ero oli 98 €. Ero Haukiputaaseen vuonna 2009 oli +605 €, Kempeleeseen -11 € ja Oulunsaloon +598 €.



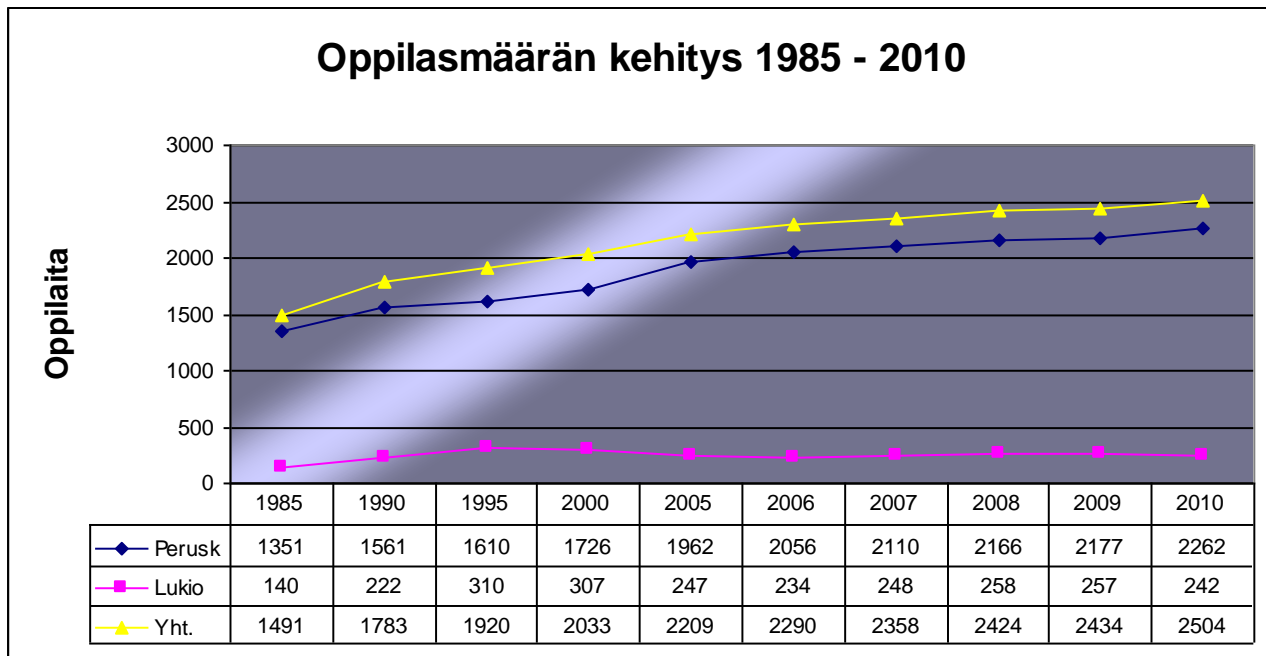
Vuonna 2009 Kiimingin lukion opetuksen kustannukset olivat 67,4 % lukion kokonaiskustannuksista. Osuus laski edellisestä vuodesta 1,4 prosenttiyksikköä. Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kaupunkimaisissa kunnissa opetuksen osuus kokonaismenoista oli 67,5 % (vuonna 2008 67,3 %).



Opetusryhmien keskikoko kasvoi 21,9:stä (lv. 2008-09) 22,3:een (kasvu 1,8 %). Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kaupunkimaisissa kunnissa opetusryhmien keskikoko lukuvuonna 2009-2010 oli 23,4, kun se edellisenä lukuvuonna oli ollut 21,4 (kasvu 9,3 %).

Kurssien lukumäärä opiskelijaa kohden oli Kiimingissä 1,19 eli saman verran kuin edellisenä lukuvuonna. Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan kaupunkimaisissa kunnissa kurssien määrä opiskelijaa kohden kasvoi 1,25:stä 1,40:een.

Oppilasmäärien kehitys

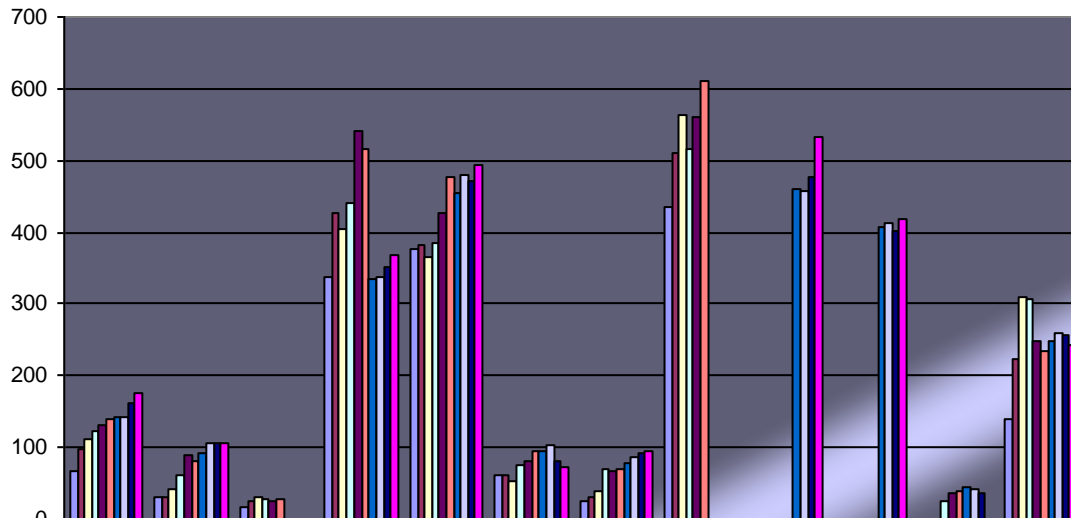


Tilastointipäivän 20.9. oppilasmäärät

Vuodesta 1985 lähtien Kiimingin koulujen kokonaisoppilasmäärä on kasvanut 1013 oppilaalla (68 %). Perusopetuksen oppilasmäärä on kasvanut 911 oppilaalla (67 %) ja lukion 102 oppilaalla (73 %). Suhteellisesti kasvu on ollut suurinta Huttukylässä, Tirinkylässä ja Alakylässä.

Peruskoulujen oppilasmäärä on ollut jatkuvasti kasvava. Vuodesta 2008 vuoteen 2009 kasvu oli poikkeuksellisen alhainen 0,5 %. Samaan aikaan entisen Oulun läänin alueen kaupunkimaisissa kunnissa oppilasmäärä väheni 0,3 %. Vuodesta 2009 vuoteen 2010 kasvu oli jo 3,9 %.

Oppilasmäärä kouluittain 1985 - 2010



	Alak.	Tirink.	Hann.	Jääli	Kiim.j.	Ylik.	Huttuk.	Ya. (+ Jaar.)	Jokir.	Laivak.	Jaar.h.	Lukio
1985	67	32	17	337	377	61	26	434				140
1990	98	30	24	426	382	60	30	511				222
1995	111	42	31	405	366	52	39	564				310
2000	124	61	29	440	385	74	70	517			26	307
2005	130	90	26	542	428	82	68	560			36	247
2006	139	82	28	516	477	95	69	611			39	234
2007	143	91	0	336	455	96	78		459	408	44	248
2008	143	105	0	338	481	104	86		456	412	41	258
2009	163	106	0	350	471	81	92		476	401	37	257
2010	175	105	0	369	495	72	95		532	419	0	242

Tilastointipäivän 20.9. oppilasmäärät

Kiimingin yläaste ja Jaaranharjun koulun oppilasmäärät on tilastoissa laskettu yhteen vuoteen 1999 saakka. Vuonna 2007 aloitti Laivakankaan 5-9 vuosiluokkien koulu, johon siirtyi Jäälin koulun 5-6 luokat ja aiemmin Kiimingin yläasteelle sijoitetut Jäälin ja Välikylän 7-9 vuosiluokkien oppilaat. Samassa yhteydessä Kiimingin yläasteen nimi muutettiin Jokirannan kouluksi. Jokirannan kouluun on sijoitettu syksystä 2007 alkaen 7-9 vuosiluokkien ja lisäopetuksen (10 lk.) lisäksi kirkonkylän kuudensien luokkien oppilaat. Lukuvuosien 2007–2008 ja 2008–2009 ajan Jokirannan koulua kävivät myös Alakylän kuudensien luokkien oppilaat. Lukuvuoden 2009–2010 alusta Jokirannan koulua käyvät Ylikylän 5-6 vuosiluokkien oppilaat. Hannuksen koulun toiminta lakkasi syksyllä 2007 koulutilojen kosteusongelman vuoksi. Koulu lakkautettiin vuonna 2008. Jaaranharjun erityiskoulu lakkautettiin 1.8.2010 ja oppilaat sijoitettiin oppimisen tuen strategian ja lähikouluperiaatteen mukaisesti yleisopetuksen kouluihin. Kouluverkkoa on tiivistetty liittämällä hallinnollisesti Tirinkylän koulu 1.8.2009 alkaen Alakylän kouluun ja Ylikylän koulu 1.8.2010 alkaen Huttukylän kouluun. Yllä olevassa kuvassa Ala- Tirinkylän ja Huttu- Ylikylän koulujen oppilasmäärät on kuitenkin esitetty koulukiinteistöittäin.

Tyytyväisyys fyysisiin olosuhteisiin

Tyytyväisyyttä fyysisiin olosuhteisiin arvioidaan joka toinen vuosi rehtoreille ja opettajille suunnatun kyselyn avulla. Kysely opetussuunnitelmasta ja fyysisistä olosuhteista ja tehtiin keväällä 2010 samaan aikaan oppilaille ja vanhemmille tehdyn asiakastyytyväisyyskyselyn kanssa. Kysely toteutettiin www – lomakkeella. Vastauksista on laadittu kouluille yksityiskohtainen yhteenveto, joka on annettu hyvinvointilautakunnalle tiedoksi. Tässä raportissa esitetään kaikkien koulujen yhteistulokset tiivistelmänä. Tulokset esitetään keskiarvoina (mitä suurempi keskiarvo on, sitä tyytyväisempiä vastaajat ovat olleet kysytyihin asioihin). Myös opettajille suunnattua kyselyä muutettiin keväällä 2010 laatukriteerihankkeen vuoksi. Kyselyyn lisättiin uusia kysymyksiä, aiempia kysymyksiä muotoiltiin uudelleen ja kysymykset ryhmiteltiin laatukriteerien ryhmittelyn mukaisesti.

Saatujen vastausten perusteella koulujen tilat ovat tehokkaassa käytössä. Liikuntasaleihin, liikuntavälineisiin, ulkoliikuntapaikkoihin oltiin tyytyväisiä, samoin kuin oppilaskalusteisiin. Lähiluonto tukee opettajien mielestä opetuksen tarpeita ja opettajat käyttävät entistä monipuolisemmin oppimisympäristön mahdollisuuksia hyväksi.

Tieto- ja viestintätekniset laitteistot eivät opettajien mielestä vastaa tarvetta, eikä TVT-ratkaisut mahdollista riittävästi verkko-oppimista ja verkostoitumista. Koulukirjaston toivotaan tukevan enemmän opetuksen tarpeita ja luokkatilojen olevan tarkoituksenmukaisempia opetusryhmien tarpeisiin.

Kaikkien koulujen rehtoreiden ja opettajien vastaukset 4-6 vuonna 2010 suurimman/pienimmän ka. pistemäärän saanutta kysymystä		Keskiarvopisteet, asteikko 1-5			
		2010	2008	2006	2004
+	Koulun tilat ovat tehokkaassa käytössä	4,3	3,7	3,7	3,4
+	Liikuntasali on tarkoituksenmukainen	3,8	3,7	3,0	2,9
+	Lähiluonto tukee opetuksen tarpeita	3,5	3,4	3,4	3,1
+	Liikuntavälineet vastaavat tarvetta	3,5	3,4	3,2	2,7
+	Oppilaspöydät ja tuolit ovat asianmukaiset	3,4	3,4	2,9	2,7
-	Tieto- ja viestintätekninen laitteisto vastaa tarvetta	2,7	3,4	3,2	2,7
-	TVT-ratkaisut mahdollistavat verkko-oppimisen ja verkostoitumisen	2,8	-	-	-
-	Koulukirjasto tukee opetuksen tarpeita	2,8	2,6	2,9	2,4
-	Luokkatilat ovat tarkoituksenmukaiset opetusryhmien tarpeisiin	2,8	3,2	2,8	2,6

Kaikkien vastausten keskiarvojen keskiarvo **3,2**

4. HENKILÖSTÖ

Arviointisuunnitelman mukaan työyhteisön ilmapiiriä arvioidaan joka toinen vuosi. Aikaisemmin opettajien työtyytyväisyydestä on tehty kysely samaan aikaan asiakastyytyväisyyskyselyjen kanssa. Vuoden 2010 keväällä koko kunnan henkilökunnalle tehtiin työhyvinvointikysely, jonka vuoksi samaan aihealueeseen ja ajankohtaan liittyvää omaa kyselyä ei sekaannusten välttämiseksi järjestetty. Myös koko henkilökunnan työhyvinvointikyselyn kysymykset muotoiltiin ja ryhmiteltiin laadunarvioinnin perusteiden mukaisesti. Henkilöstökyselyn tulosten yhteenveto on esitetty Kiimingin kunnan henkilöstökertomus 2009 –asiakirjassa. Kyselyn toimipaikkakohtaisia tuloksia on hyödynnetty opetustoimen laatuarvioinnissa kevään ja syksyn 2010 aikana.

Hyvinvointikyselyssä sivistys- ja vapaa-aikapalvelut on käsitelty yhdessä, joten tuloksista ei voi erotella opetustoimen osuutta. Koska myös kysymykset ja vastausasteikko ovat erilaisia kuin aiemmissa opetuspalveluiden omissa työtyytyväisyyskyselyissä, ei tuloksia voi verrata aiempiin vuosiin.

Sivistys- ja vapaa-aikapalveluiden henkilöstö pitää kyselyn tulosten mukaan työtään tärkeänä ja merkittävänä ja tietää työnsä tarkoituksen, mutta työtehtävien oikeudenmukaiseen jakautumiseen ja vaikuttamismahdollisuuteen omaa työtä koskeviin asioihin ei olla yhtä tyytyväisiä. Työtovereiden ja esimiesten kanssa tullaan hyvin toimeen ja työyhteisön ilmapiiriä pidetään hyvänä. Henkilöstö on kiinnostunut uusista haasteista, mutta kokee ettei työnantaja mahdollista uralla etenemistä, eikä työnkiertoa ole riittävästi. Asiakkaita pystytään palvelemaan vastaajien mielestä hyvin.

Kehityskeskustelut

Arviointisuunnitelman mukaan kehityskeskustelujen käymisestä kouluittain raportoidaan vuosittain arviointiraportin yhteydessä.

Kouluilta kerättyjen tietojen mukaan koko koululaitoksen henkilökunnasta 66 % kävi esimiehensä kanssa lukuvuoden 2008 – 2009 aikana joko henkilökohtaisen kehityskeskustelun tai osallistui ryhmäkehityskeskusteluun. Henkilökohtaisen kehityskeskustelun kävi 56 % henkilökunnasta. Vastaava luku edellisenä vuonna oli 90 %. Henkilökuntaan on tässä laskettu opettajat ja koulunkäyntiavustajat.

Perusopetuksen kouluissa 69 % henkilökunnasta kävi joko henkilökohtaisen kehityskeskustelun esimiehensä kanssa tai osallistui ryhmäkehityskeskusteluun. Henkilökohtaisen kehityskeskustelun esimiehensä kanssa kävi 59 % henkilökunnasta (ed. lukuvuonna 90 %). Henkilökohtaisia kehityskeskusteluja käytiin viidessä kahdeksasta perusopetuksen koulusta ja ryhmäkeskusteluja kolmessa koulussa. Kahdessa koulussa ei viime lukuvuoden aikana käyty kehityskeskusteluja.

Lukiossa ei viime vuonna käyty henkilökohtaisia kehityskeskusteluja kuin muutaman henkilön kanssa (21 %). Tähän vaikutti rehtorivaihdos keskellä vuotta. Edellisenä lukuvuonna koko henkilökunta kävi esimiehensä kanssa kehityskeskustelun.

5. OPETUSSUUNNITELMAN TOIMIVUUS

Opetussuunnitelman toimivuutta mitataan rehtoreille ja opettajille suunnatun kyselyn avulla. Kysely opetussuunnitelmasta ja fyysisistä olosuhteista tehtiin keväällä 2010 sivulla 19 esitetyn mukaisesti. Opetussuunnitelman toimivuudesta on opettajilta kysytty ensimmäisen kerran vuonna 2008.

Opettajien mielestä oppilaiden arviointi toteutuu tasapuolisesti ja oikeudenmukaisesti

opetussuunnitelman tavoitteisiin perustuen ja opintojen ohjaus tukee opiskelua ja jatko-opintojen suunnittelua. Varhaisen puuttumisen malli on käytössä ja kodin ja koulun yhteistyön toimintatavat tukevat lasten oppimista ja kasvatusta.

Opetusryhmien muodostaminen ei tue opettajien mielestä riittävästi opetussuunnitelman tavoitteiden toteutumista, eikä oppilaille ole annettavissa riittävästi erityistä tukea. Aihekokonaisuudet toteutuvat opettajien mielestä hieman paremmin ja opetussuunnitelma vastaa yhtenäisen perusopetuksen haasteeseen paremmin kuin vuoden 2008 kyselyn vastauksissa.

Kaikkien koulujen rehtoreiden ja opettajien vastaukset		Keskiarvopisteet, asteikko 1-5			
4-6 vuonna 2010 suurimman/pienimmän ka. pistemäärän saanutta kysymystä		2010	2008	2006	2004
+	Oppilaan arviointi toteutuu tasapuolisesti ja oikeudenmukaisesti opetussuunnitelman tavoitteisiin perustuen	3,9	3,1	-	-
+	Varhaisen puuttumisen malli on käytössä koulussamme	3,8	-	-	-
+	Kodin ja koulun yhteistyön toimintatavat tukevat lasten oppimista ja kasvatusta	3,8	3,1	-	-
+	Opintojen ohjaus tukee jatko-opintojen suunnittelua	3,8	3,0	-	-
+	Opintojen ohjaus tukee oppilaiden opiskelua	3,7	3,0	-	-
-	Opetusryhmien muodostaminen tukee opetussuunnitelman tavoitteiden toteutumista	2,7	-	-	-
-	Oppilaille on annettavissa riittävästi erityistä tukea	3,1	3,1	-	-
-	Aihekokonaisuudet toteutuvat hyvin	3,1	2,9	-	-
-	Opetussuunnitelma vastaa yhtenäisen perusopetuksen haasteeseen	3,3	2,8	-	-

Kaikkien vastausten keskiarvojen keskiarvo **3,5**

